

Oggetto

D.M. 16/03/2015 e D.M. 03/10/2018 Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. – Programma di recupero e razionalizzazione degli immobili e degli alloggi di edilizia residenziale pubblica – Lavori di manutenzione straordinaria e chiusura portici dell'edificio realizzato con fondi della L. 457/78 V biennio sito a Regalbuto in via Quasimodo, 2-4-6, in catasto al Foglio n. 58, part. 822

Finanziamento: D.D.G. 1607 del 01/07/2019

Importo complessivo dell'appalto IVA esclusa	€ 400.000,00
Così distinto	
Importo lavori soggetto a ribasso escluso manodopera	€ 263.021,60
Importo mano d'opera soggetta a ribasso d'asta	<u>€ 85.378,18</u>
Sommano lavori soggetti a ribasso	€ 348.399,78
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 10.775,28
Costi sicurezza non soggetto a ribasso	€ 40.824,94
Categoria: OG1, Classifica II	
C.U.P.: H55J19000010001   CIG: 8041251A3D	

VERBALE AFFIDAMENTO MEDIANTE

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETTERA C-BIS) DEL D.LGS. N. 50/2016  
COME MODIFICATO CON L. N. 55 DEL 14/06/2019 PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI IN OGGETTO

L'anno duemiladiciannove il giorno venticinque del mese di ottobre (25/10/2019) alle ore 09:00 in Enna, nei locali dello I.A.C.P. siti in Viale A. Diaz 54, il sottoscritto Arch. Giuseppe Castiglione, nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento, assistito dal segretario verbalizzante Arch. Angela Morgano,

**premessi che:**

- ▭ con Verbale del 22/10/2019 la procedura in oggetto veniva sospesa al fine di consentire alle n. 14 imprese ammesse di poter provvedere all'invio delle password per decifrare la cartella denominata "**Offerta Economica**", secondo quanto previsto dal punto 8. della Lettera di invito;
- ▭ con nota prot. 4788/2019 del 23/10/2019 veniva inviata la richiesta delle password sopra citate alle n. 14 imprese ammesse stabilendo come termine ultimo di invio delle predette password il giorno 25/10/2019 alle ore 08:00;
- ▭ entro il predetto termine utile per l'invio pervenivano le password per "decifrare" le cartelle cifrate "**Offerta Economica**" di tutte le n. 14 imprese ammesse;

**per quanto sopra premesso**, il sottoscritto Arch. Giuseppe Castiglione, nella qualità di Responsabile delle operazioni di gara, assistito dall'Arch. Angela Morgano in qualità di segretario verbalizzante, preso atto che non sono presenti partecipanti alla procedura in oggetto, procede alle operazioni di seguito indicate.

Prioritariamente, si prende atto che la ditta Nebrodi Costruzioni Generali S.r.l., regolarmente invitata alla procedura in oggetto, trasmetteva una PEC ricevuta alle ore 07:00 del 23/10/2019 e registrata al prot. n. 4801/2019 delle ore 11:23 del 23/10/2019, quindi oltre i termini fissati dalla Lettera di invito (ore 8.00 del 22/10/2019), la quale PEC non conteneva alcuna cartella "Istanza di partecipazione" ma conteneva esclusivamente un messaggio con un link il cui file collegato era inaccessibile. Pertanto, le imprese ammesse rimangono le n. 14 imprese di cui al Verbale del 22/10/2019 come di seguito elencate:

<b>Progressivo</b>	<b>Impresa</b>
1.	Cremona Vincenzo
2.	Screpis Giuseppe
3.	Sgarito Group S.r.l.
4.	Cassisi Geom. Ignazio Fabrizio Impresa Costruzioni
5.	Project S.r.l.
6.	Co.Ant. S.r.l.
7.	Labruna Domenico
8.	Mar. Sal. Costruzioni S.r.l.
9.	Caniglia Costruzioni S.r.l.
10.	Varveri Angelo
11.	S.V. Costruzioni S.r.l.
12.	Costruzioni di Laneri Geom. Giuseppe Laneri
13.	Cusimano Nicolò
14.	Alfano S.r.l.

Si procede, in primo luogo, a verificare se tutte le n. 14 ditte che hanno inviato le password risultino tra quelle ammesse come da Verbale del 22/10/2019.

Dopo aver accertato che le “cartelle” denominate "Offerta Economica" fossero nel formato richiesto ovvero in file compressi e cifrati, si è proceduto alla “decifrazione” delle stesse cartelle inserendo le password trasmesse dalle imprese.

Successivamente si è passato all’esame della documentazione “Offerta economica”, verificando che la documentazione stessa sia rispondente a quanto espressamente richiesto nella Lettera di invito.

Espletato l’esame della documentazione sopra riportata, si procede alla valutazione delle offerte economiche degli operatori economici adottando il criterio di aggiudicazione del minor prezzo, come previsto dall’art. 36 comma 9-bis del vigente D.Lgs. n. 50/2016, con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell’art. 97 comma 8 del vigente D.Lgs. n. 50/2016.

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l’appalto viene aggiudicato all’operatore economico che presenta l’offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque “sostenibili”. La linea di demarcazione tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall’art. 97 del Codice.

Le offerte presentate dai quattordici operatori economici ammessi alla fase successiva, già ordinate secondo percentuali di ribasso d’asta crescenti, sono le seguenti:

<b>Progressivo</b>	<b>Impresa</b>	<b>Ribasso %</b>
14.	Alfano S.r.l.	24,0024
5.	Project S.r.l.	24,5395
4.	Cassisi Geom. Ignazio Fabrizio Impresa Costruzioni	24,7730
6.	Co.Ant. S.r.l.	24,9373
9.	Caniglia Costruzioni S.r.l.	25,1810
7.	Labruna Domenico	25,3615
2.	Screpis Giuseppe	25,6856
1.	Cremona Vincenzo	25,8975
13.	Cusimano Nicolò	26,2468
11.	S.V. Costruzioni S.r.l.	26,5328
10.	Varveri Angelo	27,1967
12.	Costruzioni di Laneri Geom. Giuseppe Laneri	27,2776
3.	Sgarito Group S.r.l.	28,0000
8.	Mar.Sal. Costruzioni S.r.l.	28,2525

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97 comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. si escludono fittiziamente il 10% (n. 2) delle offerte con minor ribasso e il 10% (n. 2) delle offerte di maggior ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate fittiziamente le offerte di seguenti operatori economici:

Progressivo	Impresa	Ribasso %
14.	Alfano S.r.l.	24,0024
5.	Project S.r.l.	24,5395
3.	Sgarito Group S.r.l.	28,0000
8.	Mar.Sal. Costruzioni S.r.l.	28,2525

2. si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle n. 10 offerte rimaste, calcolando per prima la somma dei ribassi:

Progressivo	Impresa	Ribasso %
4.	Cassisi Geom. Ignazio Fabrizio Impresa Costruzioni	24,7730
6.	Co.Ant. S.r.l.	24,9373
9.	Caniglia Costruzioni S.r.l.	25,1810
7.	Labruna Domenico	25,3615
2.	Screpis Giuseppe	25,6856
1.	Cremona Vincenzo	25,8975
13.	Cusimano Nicolò	26,2468
11.	S.V. Costruzioni S.r.l.	26,5328
10.	Varveri Angelo	27,1967
12.	Costruzioni di Laneri Geom. Giuseppe Laneri	27,2776
<b>Somma ribassi</b>		<b>259,0898</b>

3. si calcola altresì la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste:  $259,0898\% : 10 = 25,9090\%$ ;
4. si effettua il calcolo dello scarto aritmetico ( $Sc_n$ ) tra i ribassi ( $Ribasso_n$ ) delle offerte che superano la media sopra calcolata e la media stessa:

- $Sc_n = Ribasso_n - Media\ ribassi$
- $Sc_{13} \Rightarrow Ribasso_{13} - Media\ ribassi = 26,2468\% - 25,9090\% = 0,3378\%$
- $Sc_{11} \Rightarrow Ribasso_{11} - Media\ ribassi = 26,5328\% - 25,9090\% = 0,6238\%$
- $Sc_{10} \Rightarrow Ribasso_{10} - Media\ ribassi = 27,1967\% - 25,9090\% = 1,2877\%$
- $Sc_{12} \Rightarrow Ribasso_{12} - Media\ ribassi = 27,2776\% - 25,9090\% = 1,3686\%$

Pertanto, la somma degli Scarti aritmetici è pari a:  $0,3378\% + 0,6238\% + 1,2877\% + 1,3686\% = 3,6179\%$ ;

5. si calcola lo Scarto Medio Aritmetico (SMA) effettuando il rapporto tra la somma degli scarti dalla media e il numero dei ribassi superiori alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse;

- Scarto Medio Aritmetico (SMA) =  $3,6179\% / 4 = 0,9045\%$ ;

6. si effettua il calcolo del rapporto tra lo Scarto Medio Aritmetico (SMA=0,9045%) e la media aritmetica (25,9090%):

- $0,9045\% : 25,9090\% = 0,0349\%$

Essendo il rapporto inferiore a 0,15 come previsto dalla norma (art. 97 comma 2-bis lettera d) del D.Lgs. 50/2016) la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi:

- **soglia di anomalia = media ribassi x 1,2 = 25,9090% x 1,2 = 31,0908%**

Ai sensi del già citato art. 97 comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra determinata (31,0908%). A tale scopo si ordinano le offerte secondo un ordine decrescente:

Progressivo	Impresa	Ribasso %
8.	<b>Mar.Sal. Costruzioni S.r.l.</b>	<b>28,2525</b>
3.	Sgarito Group S.r.l.	28,0000
12.	Costruzioni di Laneri Geom. Giuseppe Laneri	27,2776
10.	Varveri Angelo	27,1967
11.	S.V. Costruzioni S.r.l.	26,5328
13.	Cusimano Nicolò	26,2468
1.	Cremona Vincenzo	25,8975
2.	Screpis Giuseppe	25,6856
7.	Labruna Domenico	25,3615
9.	Caniglia Costruzioni S.r.l.	25,1810
6.	Co.Ant. S.r.l.	24,9373
4.	Cassisi Geom. Ignazio Fabrizio Impresa Costruzioni	24,7730
5.	Project S.r.l.	24,5395
14.	Alfano S.r.l.	24,0024

Dalla tabella sopra riportata emerge che l'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso è quello offerto dall'impresa Mar.Sal. Costruzioni S.r.l. con un valore percentuale pari al 28,2525%.

Pertanto, si propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto alla ditta Mar. Sal. Costruzioni S.r.l. di Favara (Ag) con P.IVA 02478440841 per l'importo complessivo € 301.568,35 al netto del ribasso d'asta del 28,2525% e comprensivo di € 51.600,22 per ulteriori oneri e costi sicurezza non soggetti a ribasso.

Per quanto sopra l'importo dei lavori viene così rideterminato:

→ importo lavori soggetti a ribasso	€ 348.399,78
→ a dedurre il ribasso d'asta del 28,2525% * € 348.399,78	€ <u>98.431,65</u>
restano	€ 249.968,13
→ importo costi sicurezza non soggetto a ribasso	€ 40.824,94
→ importo oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ <u>10.775,28</u>
<b>Totale Importo di aggiudicazione</b>	<b>€ 301.568,35</b>

diconsi euro trecentounomilacinquecentosessantotto/35

Ultimata la procedura, si propone al dirigente dell'Area Tecnica l'aggiudicazione all'operatore economico Mar.Sal. Costruzioni S.r.l. di Favara (Ag), trasmettendogli allo scopo il presente verbale.

L'efficacia dell'aggiudicazione dei lavori, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del "Codice dei contratti", resta subordinata alla positiva verifica dei requisiti generali previsti dall'art. 80 del "Codice dei contratti" e dei requisiti speciali dichiarati e autocertificati dalla ditta aggiudicataria.

Delle risultanze del presente verbale di gara verrà data comunicazione, tramite PEC, a tutte le imprese partecipanti e sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente [www.iacpenna.it](http://www.iacpenna.it).

Del che, alla fine delle operazioni di gara, è stato redatto il presente verbale che letto e approvato, viene così sottoscritto.

F.to Il Responsabile delle operazioni di gara  
Arch. Giuseppe Castiglione

F.to Il Verbalizzante  
Arch. Angela Morgano